

KPI Raggiunti

Dashboard di sintesi dei KPI

KPI n°	Criterio	Parametri	Strumenti	Valore atteso	Valore riscontrato	
KPI 1	Raggiungimento Milestone	Verifica avanzamento GANTT di progetto	Report trimestrale	100%	100%	(*)
KPI 2	Consegna Deliverable	Lista Deliverable	Report semestrale	100%	100%	(*)
KPI 3	Coinvolgimento Partner	% report consegnati in tempo	Report semestrale	> 95%	96%	(**)
		% partecipanti meeting				
KPI 4	Usabilità	Utilità percepita Facilità d'uso. Soddisfazione nell'uso Misure di efficienza, chiarezza, affidabilità, originalità stimolazione	Questionario SUS User Experience Questionnaire	> 68	70	(***)
KPI 5	Video Analysis - Efficacia del sistema di analisi video nella generazione di alert	Capacità di individuare oggetti e comportamenti rilevanti ai fini della sicurezza, con generazione di alert tempestivi e coerenti con gli scenari simulati	KPI di 2° Livello	> 3 (scala 1-5)	4	(****)
KPI 6	Web / Social Analysis - Efficacia del sistema di analisi web/social nella individuazione di contenuti rilevanti	Capacità di analizzare flussi testuali eterogenei, identificando sentiment, emozioni e indicatori di rischio in modo strutturato	KPI di 2° Livello	> 3 (scala 1-5)	4	(****)
KPI 7	Motore di Clustering ML - Efficacia del motore di clustering nel supporto agli scenari di rischio	Capacità di individuare pattern distintivi e cluster interpretabili, associabili a differenti livelli di rischio (NoWarning, Warning, Alert)	KPI di 2° Livello	> 4 (scala 1-5)	4,75	(****)
KPI 8	Graph Analysis - Efficacia del sistema di graph analysis a supporto dell'analisi investigativa	Capacità di rappresentare e correlare entità, eventi e relazioni in forma grafica, supportando l'analisi esplorativa e investigativa	KPI di 2° Livello	> 3 (scala 1-5)	4,33	(****)

Note

(*) KPI 1 e KPI 2 sono stati intesi come % di avanzamento delle attività e dei relativi deliverable per ogni WP

La % di avanzamento nei trimestri è in progressione rispetto al completamento di tutte le attività e deliverables

(vedere i fogli di Avanzamento KPI1 e KP2 per ogni singolo avanzamento rilevato su attività e deliverable dei WP)

(**) KP3 è un valore da 0 a 100 sul singolo semestre sia di % report consegnati in tempo che di % partecipanti meeting calcolato come una media tra i due parametri

(***) KPI4 valore in scala da 0 a 100

(****) KPI5-KPI6-KPI7-KPI8 di sintesi per i Motori realizzati. Ciascun KPI di sintesi è composto da "n" KPI operativi di 2° livello.

Il KPI di primo livello è ottenuto mediante aggregazione dei KPI di dettaglio opportunamente normalizzati su scala 1-5 1 (molto insufficiente) – 5 (eccellente) garantendo una valutazione sintetica, riproducibile e confrontabile tra i diversi motori del sistema.

Valore 3 = funzionalità dimostrata

Valore 4 = funzionalità pienamente operativa e integrata

Valore 5 = funzionalità matura, pronta per uso a regime

Sintesi delle Rilevazioni dei KPI1, KPI2, KPI3

	RILEVAZIONI 2024				RILEVAZIONI 2025				
	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre		
KPI n°	m1-m3	m4-m6	m7-m9	m10-m12	m1-m3	m4-m6	m7-m9	Valore riscontrato	
KPI 1	20%	42%	50%	68%	78%	87%	100%	100%	
KPI 2		40%		57%		86%	100%	100%	
KPI 3		100%		80%		90%	100%	93%	96%
		100%		100%		100%	100%	100%	

Dashboard di sintesi dei KPI

Si riporta nel seguito l'indice dei Reports di Rilevazione degli indicatori KPI1, KPI2, KPI3 e le evidenze raccolte in sintesi

Codice	Report di Progetto	Data	KPI 1	KPI 2	KPI 3	Note
SCR_RKPI001	Report trimestrale (gen-mar 2024)	02/04/2024	x			Partenza anticipata attività di progettazione WP2
SCR_RKPI002	Report semestrale (gen-giu 2024)	03/07/2024	x	x	x	SI è rilevata la chiusura nei tempi delle attività del WP1 e l'avanzamento in continuità della progettazione e realizzazione delle attività del WP2.
SCR_RKPI003	Report trimestrale (lug-sett 2024)	02/10/2024	x			SI è rilevata sostanzialmente un avanzamento verso la chiusura delle attività del WP2 Sviluppo dei Moduli Funzionali.
SCR_RKPI004	Report semestrale (lug-dic 2024)	08/01/2025	x	x	x	Circa le attività: in chiusura attività del WP2 e l'inizio attività del WP3. Alcuni Deliverable del WP2 sono in stato aperto da revisionare.
SCR_RKPI005	Report trimestrale (gen-mar 2025)	03/04/2025	x			Avanzamento oltre il 50% delle attività di integrazione del WP3. Warning: realizzazione del WP3.6 e relativo dimostrativo (WP3.8) sono in stressa correlazione alla chiusura delle integrazioni non ancora al 100%
SCR_RKPI006	Report semestrale (gen-giu 2025)	04/07/2025	x	x	x	Da completare chiusura WP3. Consolidare e validare una serie di aspetti legati alla integrazione per assicurare una dimostrazione robusta e replicabile delle capacità avanzate della piattaforma SICURI.
SCR_RKPI007	Report trimestrale (lug-sett 2025)	30/09/2025	x	x	x	Rilevazione finale. Attività e Deliverables ancora aperti nel primo semestre 2025, sono stati conclusi nel trimestre finale lug-set del 2025.

Rilevazione KPI4 - Usabilità

Questionario SUS - Usabilità del Sistema				
Domanda			Valori (1 -5)	Punteggio risultante
1	Penso che potrei usare questo sistema frequentemente.		5	4
2	Ho trovato il sistema inutilmente complesso.		1	4
3	Ho ritenuto il sistema facile da usare.		4	3
4	Penso avrei bisogno del supporto di un tecnico per usare il sistema.		3	2
5	Le varie funzioni del sistema mi sono sembrate ben integrate.		5	4
6	Ho trovato troppe incongruenze nel sistema.		1	4
7	La maggior parte delle persone imparerebbe a usare il sistema molto rapidamente.		2	1
8	Ho trovato il sistema macchinoso da usare.		1	4
9	Mi sono sentito molto sicuro nell'usare il sistema.		1	0
10	Ho dovuto imparare molte cose prima di poter usare il sistema.		3	2
	Voto totale			70

Nota: Calcolo del punteggio del questionario standard SUS

Per gli item dispari (1,3,5,7,9): punteggio = risposta – 1.

Per gli item pari (2,4,6,8,10): punteggio = 5 – risposta.

Somma dei 10 punteggi × 2,5 = scala 0–100.

Interpretazione orientativa: ~68 è la media; >80 indica usabilità eccellente (“A”), 68–80 buona (“B”), 51–67 sufficiente (“C”), <50 critica.

Rilevazione KPI5 – Video Analysis

Il componente di Video Analysis ha dimostrato un livello di accuratezza, stabilità e integrazione coerente con gli obiettivi del progetto SICURI. I risultati ottenuti confermano la validità dell’approccio adottato e la piena integrazione del modulo all'interno dell'applicazione di Decision Support e Monitoraggio.

Di seguito i valori riscontrati.

KPI N° 5	Criterio	Parametri	Strumenti	Valore Atteso	Valore Riscontrato	Valore Riscontrato Normalizzato (Scala 1-5) (*)
KPI-V1	Accuratezza del rilevamento oggetti (Precision)	Precision sugli oggetti rilevati	Modelli Object Detection, dataset di test video	≥ 70%	~75–80%	4
KPI-V2	Accuratezza del rilevamento oggetti (recall)	Recall eventi rilevanti	Modelli Object Detection, dataset di inferenza video	≥ 65%	~70%	4
KPI-V3	Capacità di generazione Alert	Riduzione falsi positivi	Pipeline Video Analysis + modulo Alert	≥ 60%	65%	4
					Valore Riscontrato sintetico	4

Rilevazione KPI6 - Web Social Analysis

Il componente di **Analisi Web/Social** ha raggiunto gli obiettivi prefissati in termini di raccolta, analisi semantica e integrazione applicativa. I KPI di dettaglio evidenziano la capacità del sistema di fornire dati strutturati e semanticamente arricchiti, utilizzabili dai modelli di Machine Learning e dai servizi di **Decision Support** per la generazione di alert e l'analisi dei contesti di rischio.

Di seguito i valori riscontrati.

KPI N° 6 Web Social Analysis	Criterio	Parametri	Strumenti	Valore Atteso (soglia = 3)	Valore Riscontrato	Valore Riscontrato Normalizzato (Scala 1-5) (*)
KPI-W1	Copertura delle fonti Web/Social	Numero e tipologia di fonti monitorate	Modulo Crawler Web/Social	≥ 3 piattaforme	4	4
KPI-W2	Qualità dell'estrazione semantica	Accuratezza NLU (sentiment/emotion)	Motore NLU	≥ 70%	75%	4
					Valore Riscontrato sintetico	4

Rilevazione KPI6 - Web Social Analysis

Il componente di **Analisi Web/Social** ha raggiunto gli obiettivi prefissati in termini di raccolta, analisi semantica e integrazione applicativa. I KPI di dettaglio evidenziano la capacità del sistema di fornire dati strutturati e semanticamente arricchiti, utilizzabili dai modelli di Machine Learning e dai servizi di **Decision Support** per la generazione di alert e l'analisi dei contesti di rischio.

Di seguito i valori riscontrati.

KPI N° 6 Web Social Analysis	Criterio	Parametri	Strumenti	Valore Atteso (soglia = 3)	Valore Riscontrato	Valore Riscontrato Normalizzato (Scala 1-5) (*)
KPI-W1	Copertura delle fonti Web/Social	Numero e tipologia di fonti monitorate	Modulo Crawler Web/Social	≥ 3 piattaforme	4	4
KPI-W2	Qualità dell'estrazione semantica	Accuratezza NLU (sentiment/emotion)	Motore NLU	≥ 70%	75%	4
					Valore Riscontrato sintetico	4

Rilevazione KPI7 – Motore di Clustering

Il modello di Clustering ha raggiunto gli obiettivi prefissati in termini di qualità dei raggruppamenti, interpretabilità e integrazione applicativa. L'uso di metriche di validazione interna, in particolare il **Silhouette Score**, ha consentito di selezionare configurazioni stabili e statisticamente significative. Il modello ha permesso la definizione di **scenari di rischio** direttamente utilizzabili all'interno del sistema di **Decision Support**.

Di seguito i valori riscontrati.

KPI N° 7 Modello di Clustering ML	Criterio	Parametri	Strumenti	Valore Atteso	Valore Riscontrato	Valore Riscontrato Normalizzato (Scala 1-5) (*)
KPI-C1	Qualità del clustering	Silhouette Score medio	Algoritmi di Clustering (ML / DL), metriche interne	> 0,40	0,9977705	5
KPI-C2	Stabilità del modello	Robustezza al variare dei parametri	Grid Search su più algoritmi	≥ 80% coerenza	90%	5
KPI-C3	Interpretabilità (XAI)	Chiarezza dei tag di cluster	Analisi statistica delle feature	≥ 80%	90%	5
KPI-C4	Capacità di generazione scenari di rischio	Mappatura cluster → classi di rischio	Pipeline di analisi + Decision Support	≥ 3 classi di rischio	3	4
					Valore Riscontrato sintetico	4,75

Rilevazione KPI8 – Graph Analysis

Il componente di **Graph Analysis** ha dimostrato la capacità di integrare e correlare informazioni eterogenee provenienti dai diversi moduli del sistema SICURI. I KPI di dettaglio evidenziano l'efficacia della rappresentazione a grafo come strumento di **analisi investigativa**, a supporto del processo decisionale e della comprensione dei contesti di rischio.

Di seguito i valori riscontrati.

KPI N° 8 Graph Analysis	Criterio	Parametri	Strumenti	Valore Atteso (soglia = 3)	Valore Riscontrato	Valore Riscontrato Normalizzato (Scala 1-5) (*)
KPI-G1	Modellazione del dominio	Numero tipologie di entità	GraphDB (es. Neo4j)	≥ 5	5	5
KPI-G2	Capacità di correlazione	Numero relazioni semantiche	Motore di Graph Analysis	≥ 6	4	4
KPI-G3	Supporto all'analisi investigativa	Navigazione e Query sul grafo	Query grafo, visualizzazioni	>=70%	75%	4
					Valore Riscontrato sintetico	4,33



Humanativa Group Srl

Sede Legale ed Operativa

Viale dell'Oceano Pacifico, 66 - 00144 Roma (RM)

Tel. +39.06.89161268 • Fax +39.06.89161316

Sedi Operative

Via Termini, 6 - 82010 Arpaise (BN) • Tel. +39.06.89161268

Via Confienza, 10 - 10122 Torino (TO) • Tel. +39.06.89161268

www.humanativaspa.it • info@humanativaspa.it

facebook.com/HumanativaGroupSpA

linkedin.com/company/humanativa-group-spa